

DG/MaT/2020

**Przewodniczący
Zakładowych Organizacji Związkowych,
Grupa Azoty Zakłady Chemiczne „Police” S.A.**

Szanowni Panowie Przewodniczący,

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 30 grudnia 2020r. Zarząd Spółki podtrzymuje stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 21 grudnia 2020r., a nadto wyjaśnia co następuje.

Spotkania negocjacyjne Zarządu z przedstawicielami Zakładowych Organizacji Związkowych, zgodnie z wcześniejszą praktyką, odbyły się w terminie poprzedzającym dzień 15 grudnia, tj. w dniu 10 listopada, 3 i 14 grudnia 2020r. Należy przypomnieć, iż w związku z brakiem porozumienia w przedmiocie wysokości Funduszu Premiowego oraz protokołu dodatkowego do Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy w przedmiocie wysokości odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych, w 2021 roku zastosowanie będą miały zapisy Układu Zbiorowego, tj. odpowiednio §2 ust. 2 zdanie drugie Regulaminu Premiowania stanowiącego załącznik nr 10 do Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy – w odniesieniu do Funduszu Premiowego oraz § 95 w ust. 6 zdanie drugie w odniesieniu do Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Żaden z zapisów ZUZP nie przewiduje obowiązku podnoszenia wynagrodzeń w związku z zakończeniem roku kalendarzowego. Strony również nie zawarły protokołu dodatkowego do ZUZP, który wprowadzałby tego rodzaju zasadę czy modyfikował ustalone w układzie zbiorowym pracy taryfikatory.

Wobec jednoznacznego stwierdzenia, iż nie żądają Państwo zmiany obowiązującego w Grupie Azoty Zakłady Chemiczne Police S.A. Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy, stwierdzić należy, że brak jest podstaw do wszczęcia i prowadzenia sporu zbiorowego. W istocie jednak, wbrew przywołanej deklaracji, Państwa wystąpienie odczytywać należy jako brak zgody na realizowanie zapisów zawartych w układzie zbiorowym pracy i ich konsekwencje. Zarząd Spółki przystąpił do negocjacji, czego wyrazem są podane wcześniej daty odbytych spotkań, jednak przystąpienie do negocjacji nie musi oznaczać zgody na postulaty drugiej strony. Czynienie Zarządowi zarzutu nadużycia prawa, z powodu odwołania się do regulacji układowych, a zatem uzgodnionych przez strony układu zbiorowego, świadczy w rzeczywistości o braku zgody Organizacji Związkowych na realizację postanowień układu w przywołanym zakresie. Przypomnieć zatem należy, że kwestionowanie konsekwencji braku porozumień określonych w ZUZP wymaga jego wypowiedzenia.



H. Wanda J.

Stanowczo zaprzeczyć należy zarzutom utrudniania działalności związkowej. Zarząd Spółki nigdy nie podejmował działań, które taki zarzut by uzasadniały. Utrudnieniem działalności związkowej nie jest natomiast brak zgody na postulaty związków zawodowych. Zarząd zapoznał się z żądaniami strony społecznej, przeprowadził spotkania, w czasie których przedstawiał motywy, którymi kieruje się w zakresie decyzji dotyczących najbliższego roku. Jak trafnie Państwo zauważyliście wcześniejsze porozumienia dotyczyły tylko określonego czasu (tj. roku 2020). Gdyby wolą stron było uzgodnienie dłuższego okresu ich obowiązywania, zapewne znalazłyby się odpowiednie zapisy w treści przedmiotowych porozumień. Fakt utraty ich mocy wiążącej oraz brak innych porozumień oznacza, że zastosowanie muszą znaleźć właściwe zapisy Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy.

W związku z żądaniem przekazania informacji, o których mowa w art. 28 ustawy o związkach zawodowych, informujemy, że zostaną one przekazane niezwłocznie w terminie nie przekraczającym 14 dni, tj. do dnia 14 stycznia 2021r. przez Dyrektora Departamentu zasobów Ludzkich i Zarządzania, zgodnie z przyjętą praktyką w Spółce. Przypominamy, że ostatnie informacje przekazane zostały Stronie Społecznej w dniu 12 listopada 2020r. i dotyczyły struktury wynagrodzeń Grupy Azoty zakłady Chemiczne „Police” S.A. za okres od stycznia do września 2020r., natomiast w dniu 7 sierpnia br. przekazana została struktura wynagrodzeń Grupy Azoty Zakłady Chemiczne „Police” S.A. za okres od stycznia do czerwca 2020r., co świadczy o bieżącej realizacji przez Zarząd obowiązków wynikających z ww. ustawy.

Dziesięć dni przed wybuchem pandemii, tj. w dniu 2 marca 2020r. Zarząd Spółki podpisał porozumienie skutkujące zwiększeniem wynagrodzeń zasadniczych o 350,- zł., podwyższeniem zasileń pracowniczych kart przedpłaconych o 20%, a także zwiększeniem dodatków do wynagrodzeń o 5% - w tym dodatku zmianowego o 50,- zł. Pomimo ekstremalnie trudnych warunków związanych z epidemią Covid-19 Zarząd Spółki w pełni zrealizował podpisane porozumienia. Zarząd Spółki docenia wkład pracowników Grupy Azoty Police w realizację zadań i celów w Spółce, świadczy o tym między innymi decyzja Zarządu Spółki z dnia 26 października 2020r. o uznaniu celu z poziomu Spółki jako wykonanego w 100% - co przełożyło się na wyższy poziom wypłaconej premii za 3 kwartał 2020r.

Zarząd Spółki stoi na stanowisku, że żądania podtrzymywane przez Państwa naruszają klauzulę pokoju społecznego, gdyż są wyrazem braku zgody na realizację zapisów zawartych w Zakładowym Układzie Zbiorowym Pracy Grupy Azoty Zakłady Chemiczne „Police” S.A. i jako takie wymagają wypowiedzenia Układu. Do czasu wypowiedzenia wszelkie działania przewidziane w ustawie o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, podejmowane w celu wywarcia presji na pracodawcę, będą niezgodne z przywołaną ustawą. O zaistniałej sytuacji, tj. próbie wszczęcia sporu zbiorowego wbrew przepisom ustawy została poinformowana Państwowa Inspekcja Pracy.

Zarząd Grupy Azoty Zakłady Chemiczne „Police” S.A.

Wiceprezes Zarządu:

Mariusz Kadziolka

Wiceprezes Zarządu

Tomasz Pańias

Prezes Zarządu
Działania Generalny

Wojciech Wardacki

Do wiadomości:

Pan Tomasz Hinc – Prezes Zarządu Grupy Azoty S.A.